

## Raport ze spotkania konsultacyjnego (debata społecznej) z Grupą roboczą ds. rewitalizacji oraz mieszkańcami z terenu Gminy Chełmek

### 1. Podstawowe informacje o spotkaniu

<b>TYTUŁ/TEMAT spotkania</b>	Spotkanie konsultacyjne (debata społeczna) z Grupą roboczą ds. rewitalizacji z terenu Gminy Chełmek, dotyczące określenia granic obszarów zdegradowanych i rewitalizacji
<b>Data spotkania</b>	12.05.2016 r.
<b>Miejsce spotkania</b>	Miejski Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Chełmku plac Kilińskiego 3, 32-660
<b>Uczestnicy/ki</b>	Interesariusze procesu rewitalizacji oraz mieszkańcy gminy Chełmek, tworzący Grupę roboczą ds. rewitalizacji - 29 osób
<b>Moderatorka</b>	Katarzyna Tadeusiak-Jeznach
<b>Inne obecne osoby</b>	Przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Chełmku – 3 osoby, przedstawiciele MISTiA – 2 osoby: – dr Tadeusz Kmieć – ekspert ds. planowania przestrzennego. – Katarzyna Tadeusiak-Jeznach ekspertka MISTiA ds. partycypacji społecznej.
<b>Cele</b>	1) Przedstawienie przez ekspertów MISTiA propozycji rozmieszczenia obszarów zdegradowanych i rewitalizacji po dokonaniu: a) analizy danych zastanych, b) analizy przestrzennej wskaźnikowej, c) warsztatów diagnostycznych z mieszkańcami, d) sondażu ankietowym. 2) Zebranie opinii dotyczących wskazanego przez ekspertów obszaru, wprowadzenie zmian w wyniku uwag uczestników spotkania. 3) Zebranie pierwszych obserwacji mieszkańców dotyczących mocnych stron i zasobów lokalnych związanych z terenem rewitalizacji, będących szansą na wyjście z sytuacji kryzysowej.
<b>Metoda</b>	Otwarta debata z członkami Grupy roboczej ds. rewitalizacji (mieszkańcami, interesariuszami)
<b>Autorka</b>	Katarzyna Tadeusiak-Jeznach

### 2. Przebieg spotkania:

Spotkanie z Grupą roboczą ds. rewitalizacji miało formę otwartej debaty społecznej i rozpoczęło się o godz. 10.00 w budynku Miejskiego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Chełmku. Spotkanie składało się z trzech części:

- I. **Otwarcie spotkania, wprowadzenie do tematyki rewitalizacji oraz omówienie celu, a także programu spotkania.** Omówiony został przebieg całego procesu przygotowywania programu rewitalizacji, oraz rola partycypacji mieszkańców w tym procesie. **Załącznik nr 1** zawiera prezentację która rozpoczynała spotkanie i połączyła wszystkie jego części. Służyła ona także do zaznajomienia nowych uczestników procesu (którzy nie uczestniczyli w warsztatach diagnostycznych przeprowadzonych 14.04 i 15.04.2016 r.) z tematem rewitalizacji- podstawowymi definicjami i pojęciami charakterystycznymi dla procesu rewitalizacji, tj. obszar zdegradowany, obszar rewitalizowany, sytuacja kryzysowa, proces wyprowadzania z sytuacji kryzysowej itp.

Część I prowadziła moderatorka Katarzyna Tadeusiak-Jeznach, Ekspertka MISTiA ds. partycypacji społecznej.

- II. **Druga część spotkania dotyczyła przedstawienia propozycji wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.** Pierwszym krokiem było zaprezentowanie granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, wyznaczonych na bazie analiz przestrzennych (opracowanych w oparciu o mierzalne wskaźniki) oraz uwag zebranych podczas warsztatów diagnostycznych przeprowadzonych w terminie 14.04-15.04.2016 r. Ponadto przedstawione zostały wyniki badań społecznych przeprowadzonych na terenie gminy Chełmek między 26.04. a 9.05.2016 r., dotyczących lokalizacji kluczowych – zdaniem mieszkańców – obszarów i zjawisk kryzysowych.

Drugą część spotkania prowadził, w oparciu o prezentację na mapach, dr Tadeusz Kmieć – urbanista, Ekspert MISTiA ds. planowana przestrzennego.

- III. **Trzecią część spotkania stanowiło zebranie opinii mieszkańców w wyniku otwartej dyskusji z ekspertami.**

Dyskusja trwała około 2 godzin. Zebrane w jej toku informacje przedstawione zostały poniżej.

### 3. Zestawienie informacji zebranych podczas spotkania z Grupą roboczą ds. Rewitalizacji

Efektom dwugodzinnej dyskusji w ramach Grupy roboczej ds. Rewitalizacji, toczącej się pomiędzy mieszkańcami i ekspertami, ale też pomiędzy samymi uczestnikami spotkania było wprowadzenie zmian w granicach proponowanych obszarów zdegradowanych i rewitalizacji. Propozycje zmian odnotowano na „Mapach zdegradowania,” oraz „Mapach rewitalizacji”. Mapy załączone są do niniejszego raportu i przedstawiają stan granic po naniesieniu korekt:

## a) Miasto Chełmek

1. Przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Chełmku poinformowali zebranych, że teren przemysłowy obejmujący starą fabrykę „Bata” jest aktualnie w całości w prywatnych rękach. Obecni inwestorzy nie są gotowi do podejmowania inicjatyw w ramach partnerstwa publiczno- prywatnego, np. w celu poprawy stanu ulic. W efekcie z obszaru rewitalizacji wyłączone zostało około 20 ha tego terenu).
2. Przedstawiciele Urzędu wskazali jednakże inne miejsce obok w/w terenu przemysłowego tzw. strefę ekonomiczną, która rozciąga się od ulicy Brzozowej wzdłuż granicy z terenem przemysłowym. To 2 ha terenu inwestycyjnego, zaplanowanego przez gminę. Aktualnie jest to większości obszar leśny.
3. Uczestnicy spotkania sugerowali połączenia dwóch podobszarów rewitalizacji w jeden spójny podobszar, zlokalizowany przy torach PKP.
4. Kolejnym miejscem zdegradowanym i do rewitalizacji, jest aktualnie zdaniem uczestników spotkania, zrujnowana kładka nad Przemszą. Nasyp mostu nie jest wykorzystany do zbudowania wejścia na kładkę, która jest ważnym dla wielu mieszkańców ciągiem komunikacyjnym, gdyż rzeka Przemsza leży na granicy województw małopolskiego i śląskiego. Problemem jest brak łączności z sąsiednią gminą, gdyż kładka dla pieszych od strony woj. małopolskiego jest zniszczona, a jest to jedyne połączenie ze śląską komunikacją autobusową w kierunku Bierunia, Tych i Katowic. W tym kierunku potrzebna jest również ścieżka rowerowa.
5. Członkowie Grupy roboczej skierowali także postulat objęcia obszarem zdegradowanym płaskiego terenu pomiędzy mostami przy ul. Bolesława Chrobrego. Jeden z mieszkańców Chełmka poinformował obecnych o tym, że „zalewane są domy i plac zabaw przy przepompowni”. Zgłaszano też brak wałów pomiędzy mostami.
6. Z inicjatywy uczestników spotkania, do obszaru zdegradowanego i rewitalizacji dołączono teren nazywany przez mieszkańców „Skała” (wzgórze porośnięte roślinami z obeliskiem o tematyce wojennej), zlokalizowany koło cmentarza. Obszar ten wskazywany był także w przeprowadzonym badaniu społecznym.
7. Wielu obecnych mieszkańców zgłaszało uciążliwość i negatywny wpływ na środowisko wysypisk – szczególnie na granicy Chełmka i Bobrka, gdzie zlokalizowane jest stare wysypisko śmieci przemysłowe. Po dewastacji (kradzież) ogrodzenia miejsce to stało się dzikim wysypiskiem.

## b) Sołectwo Bobrek:

1. Tematem podnoszonym przez wielu mieszkańców w czasie spotkania Grupy roboczej (a zgłaszanym także w czasie spotkań przeprowadzonych w kwietniu) były konsekwencje położenia geograficznego Bobrka- czyli spływ wody opadowej z Chełmka i okolicznych gmin i zalewania terenów zabudowy jednorodzinnej. Urzędnicy i mieszkańcy wskazywali na:
  - a. problematyczne uwarunkowania hydrologiczne i ukształtowania terenu sołectwa.

- b. podtapianie domów w sezonach deszczowych wynika z szybkiego i niedostatecznie zaplanowanego rozwoju w wyniku procesu suburbanizacji wsi, cyt.: *"...ludzie pobudowali się i zasypali, zawalili rowy"*.
- c. Znajdujący się na terenie sołectwa dziki zbiornik wodny, Niecieca, nie jest przystosowany do retencji napływającej do Bobrka wody deszczowej,
- d. potrzebna jest zlewnia retencyjna, za niewystarczające uznane zostały działające aktualnie przepompownie, cyt.: *"... przy ostatniej powodzi nie spełniała oczekiwań- zepsuła się"*.
- e. najczęściej jako powód zalewania podawane były niedrożne rowy melioracyjne.

Cytaty z wielu wypowiedzi w dyskusji: *"Zrobić trzeba dodatkowe rowy, zadbać o pompy i poprawioną meliorację.... W czasie deszczów są liczne objazdy bo droga jest zalana, bez chodników nie da się przejść, zakładnicy całej okolicy... Potrzebne jest nowe rozwiązanie hydrologiczne dla tego terenu... Za 2 lata przetną Bobrek obwodnicą i jeszcze większy problem, pojawi się z odwodnieniem.... Poziom w Wiśle nie ma znaczenia.... Kiedyś w lesie Bobreckim był wyznaczony zbiornik retencyjny o którym już chyba zapomniano"*. W przeszłości dbano o drenaż bo sołectwo powstawało na terenie bagiennym cyt.: *"Tam były terminy bagienne sami budowali przekopy i tamy, jednak zapomniane i zaniedbywane latami przez mieszkańców rowy zapadły się bądź zostały zasypane"*.

2. Postulowano także zmniejszenie obszaru rewitalizacji poprzez przesunięcia granicy podobszaru rewitalizacji do ulicy Szkolnej.

### c) Sołectwo Gorzów

W sołectwie Gorzów wskazano dwa tereny niezagospodarowane, mogące służyć jako miejsce rekreacji i spędzania wolnego czasu dla różnych grup wiekowych. Są to:

- a. Orliśka- w tym rejonie znajduje się staw i łąka (teren gminny).
- b. Malowy to obszar młodego lasu przy ulicy Malowy i Flisaków (teren gminny).

## 4. Uwagi moderatorki o przebiegu spotkania

Z uwagi na bardzo interesującą uczestników i długą – dwugodzinną dyskusję na temat wyboru właściwych dla gminy miejsc rewitalizacji nie został poruszony ostatni zaplanowany temat spotkania, dotyczący mocnych stron i zasobów lokalnych związanych z terenem rewitalizacji będących szansą na wyjście z sytuacji kryzysowej. W związku z tym pytanie o mocne strony i szansy dla gminy zostało przeniesione na kolejne spotkanie.

## 5. Załączniki

---

- Załącznik Nr 1- Prezentacja przewodnia,
- Załącznik Nr 2 Lista uczestników spotkania.