

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2026 roku

Referendarz sądowy Monika Ryłko
w Sądzie Rejonowym w Oświęcimiu I Wydział Cywilny
po rozpoznaniu w dniu 26 marca 2026 roku w Oświęcimiu
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Gminy Chełmek
o zezwolenie na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego

postanawia:

1. zezwolić wnioskodawcy zezwolić wnioskodawcy Gminie Chełmek na złożenie do depozytu sądowego kwoty 5.430,00 zł (pięć tysięcy czterysta trzydzieści złotych) należnej tytułem odszkodowania za utratę prawa własności nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym obejmującej działki o nr 745/6 o pow. 0,0045 ha oraz 746/6 o pow. 0,0036 ha położone w jednostce ewidencyjnej Chełmek obręb Gorzów, przejęte z mocy prawa przez Gminę Chełmek na podstawie decyzji nr 3/24 Starosty Oświęcimskiego z 12 czerwca 2024 roku znak: WAB.6740.5.1.2024.KK/IW zezwalającej na realizację inwestycji drogowej pod nazwą: „Budowa drogi gminnej łączącej ul. Polną i ul. Sportową w Gorzowie na odcinku od km 0+001,50 do km 0+676,50 w miejscowości Gorzów, powiat oświęcimski, gmina Chełmek”, z tym zastrzeżeniem, że wymienioną powyżej sumę pieniężną będzie można wydać osobom, które wykażą się tytułem prawnym do ww. nieruchomości lub ich spadkobiercom,
2. wezwać wszystkie osoby uprawnione tj. podmioty, które wykażą się tytułem prawnym do nieruchomości w postaci działek o nr 745/6 o pow. 0,0045 ha oraz 746/6 o pow. 0,0036 ha położone w jednostce ewidencyjnej Chełmek obręb Gorzów, do niezwłocznego odbioru wyżej wymienionego depozytu przechowywanego w Sądzie Rejonowym w Oświęcimiu, w terminie najpóźniej 10 lat liczonych od dnia doręczenia niniejszego postanowienia lub w przypadku braku doręczenia wezwania – od opublikowania niniejszego ogłoszenia,
3. przyznać kuratorowi – radcy prawnemu Wojciechowi Oleszek kwotę 295,20 zł (dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych i dwadzieścia groszy) tytułem wynagrodzenia za sprawowanie funkcji kuratora dla nieznanych z miejsca pobytu wierzycieli, które należy wypłacić z uiszczonej zaliczki.



Referendarz sądowy

Zgodność z oryginałem

Protokulant Sądowy

Barbara Bekielek

Uzasadnienie
pkt 1 i 3 postanowienia

Zgodnie z treścią art. 693¹ k.p.c. w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się jedynie do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione. Złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego jest dopuszczalne jedynie w przypadkach określonych w sposób wyczerpujący przepisach prawa materialnego, tj. w art. 463, 465 § 3, 467 i 486 k.c. Jak wynika z akt niniejszego postępowania została spełniona przesłanka określona w art. 467 pkt 1 k.c., wobec czego orzeczono jak w punkcie 1. postanowienia.

Orzeczenie zawarte w punkcie 2. nie podlega zaskarżeniu, dlatego nie wymaga uzasadnienia.

O należnym kuratorowi wynagrodzeniu rozstrzygnięto na podstawie § 8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1935 z późn. zm.), przy uwzględnieniu

wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 23 kwietnia 2025 roku w sprawie SK89/22 (OTK-A 2025, nr 47), powiększając stawkę 240,00 zł o należny podatek VAT w wysokości 23%.

Referendarz sądowy:



Na oryginale właściwe podpisy
Zgodność z oryginałem
ekstwiędza
Starszy Protokolarz Sądowy

Barbara Jękiełek

Pouczenie:

- na punkt 2 postanowienia nie podlega uzasadnienie lub zaskarzenie,
- art. 118a ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami i przepisów ustawy o likwidacji niepodjętych depozytów tj. iż w przypadku nieodebrania depozytu w terminie 10 lat od dnia doręczenia wezwania lub w przypadku braku doręczenia wezwania od dnia opublikowania niniejszego ogłoszenia, z mocy prawa nastąpi jego likwidacja w postaci przejścia praw do depozytu na rzecz Skarbu Państwa i z art. 8 ww. ustawy tj. że koszty przechowywania i sprzedaży depozytu oraz utrzymania go w należyтым stanie, a także koszty zawiadomień i poszukiwań ponosi uprawniony.

Informuje, że depozyt może być wydany po uiszczeniu przez uprawnionego ww. kosztów, a w celu odbioru wymienionego depozytu należy złożyć do Sądu Rejonowego w Oświęcimiu wnioski o wypłatę kwoty z depozytu sądowego, do którego należy dołączyć dokumenty potwierdzające uprawnienia do depozytu oraz uiścić opłatę od wniosku w kwocie 100,00 zł – do wniosku należy dołączyć jego odpisy w ilości równej liczbie uczestników postępowania,

P O U C Z E N I E co do pkt. 1 i 3

(doręczenie odpisu orzeczenia referendarza sądowego w sądzie I instancji wydanego na posiedzeniu niejawnym - stronie niezastępowanej przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej)

Na orzeczenie przysługuje skarga, którą wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia.

Skarga powinna czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego (w tym m.in. zawierać podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika, a także sygnaturę akt) oraz zawierać: wskazanie zaskarżonego orzeczenia z podaniem, czy jest ono skarżone w całości, czy w części (a jeśli w części, to w jakiej) i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie skargi ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

Do skargi należy dołączyć jej odpisy i odpisy jej załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sprawy.

W przypadku wniesienia skargi orzeczenie referendarza sądowego traci moc. Po utracie mocy orzeczenia referendarza sądowego sąd rozpoznający skargę na orzeczenia referendarza sądowego rozpoznaje sprawę jako sąd I instancji.

Od skargi na orzeczenie referendarza sądowego pobiera się opłatę sądową w wysokości opłaty od wniosku o wydanie tego orzeczenia, nie więcej jednak niż 100 zł.

Termin oznaczony w tygodniach kończy się z upływem dnia, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.

Strony i ich organy lub przedstawiciele ustawowi mogą działać przed sądem osobiście lub przez pełnomocników.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.